

6. Дьячкова М. А. Концепт «гуманистическая направленность личности»: монография / отв. ред. О. Н. Томюк. Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2014. 108 с.
7. Концепция развития дополнительного образования детей. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 г. № 1726-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf> (дата обращения: 04.12.2016).
8. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения: 06.12.2016).
9. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 04.12.2016).
10. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (2012) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118> (дата обращения: 02.12.2016).
11. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р [Электронный ресурс]. URL : <http://government.ru/docs/all/102075/> (дата обращения: 30.11.2016).
12. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. В 6 томах / под ред. С. Ф. Егорова, И. Д. Зверева и др. М.: Педагогика, 1990.
13. Ядов В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Аксиологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. 218 с.

Д. О. Рачитских

**БУДДИЙСКОЕ ПОНЯТИЕ «СВЯЩЕННОГО»  
В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ РЕЛИГИЯМИ:  
ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Аннотация. Статья посвящена разбору понятий «священное», «святость», «святое» в национальных и мировых религиях в сравнении с буддизмом. Поднимается главный вопрос о различие данных понятий. Для анализа данных понятий, мы должны обратиться к терминологии, основным текстам буддизма: «Типитакке» и «Абхидхармакоши». Также для анализа нам нужен метод. В феноменологии религии нет единого метода, к которому*

*мы могли обратиться. Для этого мы разберем несколько методов феноменологов религии.*

*Ключевые слова: религия, феноменология, феноменология религии, буддизм, священное, святость, священные места, религиозное сознание, религиозный опыт.*

Во всех религиях есть понятие «священное», но в буддизме оно несколько отличается от западноевропейского сознания. Также в традициях буддистов мы можем найти священные места. Для начала рассмотрим понятие священного.

С точки зрения А. Забияко, понятие священное — это категория, обозначающая свойство, обладание которым ставит объект в положение исключительной значимости, непреходящей ценности и на этом основании требует благоговейного к нему отношения. Представления о священном включают важнейшие характеристики сущего: онтологически священное — отличное от обыденного бытия и относящееся к высшему уровню реальности; гносеологически — заключающее истинное знание, в сути своей непостижимое; феноменологически — дивное, поразительное; аксиологически — абсолютное, императивное, глубоко чтимое. Представления о священном, святом с наибольшей полнотой выражены в религиозном мировоззрении. Священное — универсальная категория религиозного сознания, характеризующая фундаментальный уровень религии. Священное — предикат тех сущностей, которые являются объектом поклонения. Убеждение в существовании священного и влечение быть ему сопричастным составляет суть религии. В развитом религиозном сознании священное — сoterиологическая ценность высокого достоинства, поскольку стяжание святости выступает неременным условием и целью спасения [6].

Понятие святости, священного и сакрального является основным понятием, изучаемым феноменологией религии. Для дальнейшего исследования нужно изучить, что из себя представляет феноменология религии. Для начала нужно провести параллели между буддийскими терминами и терминами других религиозных систем. Рассмотрим понятие «святость», «святой» в национальных и мировых религиях.

### **Представления о «святости» в национальных и мировых религиях**

«Священное», «святость», «святое» близки по значению и могут быть атрибутом одного и того же предмета. Также они соотносятся

как средство и цель. Обычно эти понятия связывают с христианством, однако используется почти во всех религиях.

Святость (праслав. *světъ, světъjъ*) — одно из наиболее фундаментальных понятий христианства. Святое — являющееся Богом или Божественным, происходящее от Него, отмеченное Его присутствием или действием Божественной Благодати, посвященное Ему в служение и отделенное от мирского. Понятие святость используется также в других религиях, в частности для выражения высокой степени духовного совершенства аскетов и монахов. В расширительном смысле святое также может означать высшую степень благородства и нравственной чистоты в человеческих действиях или мыслях, как-то: святая цель, святая правда, святое дело, святое братство, святой долг.

Современный смысл понятия был в значительной мере предопределен его использованием при переводах Библии на славянские языки. В Ветхом Завете святое переводит древнееврейское *qadoš*, которое обозначало отделение сферы Божественного от мирского. В Новом Завете святое соответствует трем древнегреческим прилагательным: *ιερός* (иерос), *ἅγιος* (агиос) и *οσιος* (осиос). *ἅγιος* обозначает святость самого Бога, а также, предназначенный Богу, очищенный для этого; *ιερός* означает, священный, принадлежащий Богу и связано с понятиями храм (*ιερόν*) и священник (*Ιερεας*). *Οσιος* применяется как нравственная характеристика людей, означает, морально чистый, преданный и переводится также как благочестивый.

Познакомимся с представлениями о святости в других религиях. Для начала обратимся к национальным религиям.

В зороастризме бога Ахурамазду окружают «семь бессмертных святых». В них персонифицированы благие качества и добродетели: благая мысль, лучшая справедливость, возжеленное царство, святое смирение, здоровье, совершенство и бессмертие, послушание. Дух Святого благочестия — один из спутников бога Ахурамазды, один из бессмертных духов Амеша Спента.

В индуизме, конечно, сложились собственные представления о святости. Есть в нем и слова, обозначающие святых. Энциклопедия индуизма, джайнизма и сикхизма содержит два таких понятия: «садху (букв. прямой, правильный, превосходный, «обродетельный») — термин, обычный в применении к аскетам и святым в индуизме, а также иногда и к ревностно верующим мирянам» [7] и «сант (букв. существующий, благой, святой) — одно из названий святых, чаще всего поэтов-бхактов Севера и Запада Индии» [7]. Идеи индуизма об отмеченных божественными силами людях этим не ограничиваются. Больше известно нам понятие «аватар», и менее — понятие

«вибхути». Слово «аватар» в общепринятом понимании означает божественное проявление в человеческом образе. Вибути — божественная сила, сила Бога в человеке.

Отношение иудаизма: «Древние мудрецы различали три вида святости: святость Имени Всевышнего, святость Шаббата и святость Израиля. Святость Шаббата предшествует святости Израиля. Святость Святой земли проистекает из святости народа Израиля. Эта земля не была святой во времена Тераха и даже в эпоху патриархов. Она была освящена еврейским народом, когда он вступил в нее, ведомый Иегошуа бен-Нуном. Земля была освящена народом, а Шаббат был освящен Богом. Однако святость Шаббата не тождественна святости праздников. Святость праздников зависит от действий человека. В эпоху Храма именно человек устанавливал календарь, определяя, на какой день недели выпадет праздник. Если начало нового месяца не было своевременно установлено, евреи не могли праздновать Песах. Иное дело — Шаббат. Даже когда люди забывали о Шаббате, это никак не отражалось на его святости. Несмотря на упомянутые различия, все упомянутые виды святости таинственным образом переплетены между собой. Святость времени наиболее ярко выражена в праздновании Шаббата. В отличие от христианского общества, в котором «носителями святости» является выделенная прослойка людей (священники) — в иудаизме носителем святости является весь народ; при этом самый последний водовоз по параметру этой «личной святости» ничем не уступает самому великому раввину» [13].

«Святость, или священность («кедуша» на иврите) — это возвышение человека и его поступков от уровня примитивного существа (животного, млекопитающего, каким, в сущности, и является человек) до уровня разумного, богоподобного существа. Как видите, понятие «святости» в иудаизме более конкретно и менее метафизично, нежели в некоторых других религиях» [12].

В Исламе отношение к святым тоже имеет свои нюансы. «Святость — это исключительное свойство, определяемое Аллахом. Только Он ниспосылает качество святости и наделяет им особо избранных, а также предметы и места, которые надлежит почитать... Святые являются носителями божественного благословения, и по повелению Бога от них оно может переноситься на других людей. Но и сами рядовые правоверные могут обретать часть святости, соблюдая предписания Аллаха, прикасаясь к святыням благословенной Мекки и Медины» [11].

Однако мусульманские фундаменталисты в почитании святых видят идолопоклонство. Кораническое понятие аулия Аллах

переводится словами «друзья Бога». О святости отдельных людей в Коране не говорится. Цель суфизма — культивирование Совершенных существ, которые являются зеркалами, отражающими Божественные Имена и Атрибуты. Совершенное существо называется вали (святой), буквально «искренний друг». Все пророки были также и святыми. Духовная степень святости указывает на состояние внутреннего бытия, в то время как ранг пророчества отражает миссию человека как посланника Бога. Большинство людей не обладает терпением, необходимым для того, чтобы узнать святых. Тот, кто охвачен чем-либо, не может знать того, что его охватило. Истинное знание святых приходит через знание стоящей за ними Реальности посредством собственного внутреннего бытия человека.

Известный религиовед К. Эрнст в работе «Суфизм» пишет: «Ранние суфийские писатели настаивали, что святость (валайа) лежит в основе суфизма... Кушайри определяет вали (святого — Е. П.) двояко: во-первых, как того из благочестивых, за которого отвечает Бог; во-вторых, как того, кто отвечает за почитание Бога и послушание Ему при непрестанном Его почитании» [15].

В православном христианстве святость — это онтологическая характеристика, подразумевающая внутреннее преображение, восстановление первозданной нетленной природы, для людей также восстановление Образа Божия, обожение. Понятие святости связано с учением о спасении. Падший мир будет спасен и преображен в результате Второго пришествия Иисуса Христа, однако отдельные предметы и люди могут при помощи Божественной Благодати, понимаемой как нетварная энергия Бога, приобретать аспект преображенной, прославленной материальности будущего века уже в настоящую эпоху. «Святость есть чистота сердечная, стяжание благодати» [8]. Атрибут святое применительно к предметам частично перекрывается со священное, однако последнее выражает в большей степени функциональность предметов и их религиозное назначение, в то время как понятие святое подчеркивает их особые внутренние свойства.

В основе философии и богословия исихазма лежит учение об обожении, представление о том, что посредством Божьей благодати праведник может созерцать энергию непознаваемого Бога, соединяться таким образом с Богом (что в некотором смысле и называется обожением уже в этой земной жизни, поскольку исихасты считали, что несмотря на различие сущности и энергии Бога божественную энергию тоже можно называть Богом, соединение с Богом можно поэтому описывать как «обожение», «боговидение», «богосозерцание» и т. д., а соединенного таким образом человека можно

исходя из уважения и христианской любви к Человеку называть «Богом по благодати» несмотря на то, что по существу (по природе) обоженный человек остаётся человеком и, конечно же, не становится ни Богом, ни его наместником на Земле в какой бы то ни было форме, его можно будет назвать святым).

### **Представления о «святости» и «священном» в буддизме**

Выше мы рассмотрели понятие священное, святой, сакральное в национальных и мировых религиях. В большинстве случаев термины схожи, но есть также свои отличия. Далее мы рассмотрим понятия близкие к понятию священное, святой, сакральное. В буддизме есть термины схожие в понимании «священного», например: арья, арья-пудгала, архат, бодхисатва.

Ученый-востоковед О. О. Розенберг пишет, что каждый термин является своеобразной связкой ассоциаций, т. е. термин состоит из нескольких под терминов (если так можно выразиться). И чтобы разобраться в понятии «священное» в буддизме, мы более подробно остановимся на этих терминах, чтобы попытаться раскрыть всю полноту понятия.

Арья (санскр. агуа, пали агуа, тиб. пакпа, кит. шэн, яп. сэй) — термин, характеризующий буддийское учение, а также обозначающий приверженцев буддизма, достигших определенного уровня духовной реализации (арья-пудгала). На русский язык обычно переводится как «благородный». Однако этот перевод, равно как и другой возможный перевод «Арья» — «святой» не отражает когнитивную составляющую, определяющую само значение этого термина. Эпитет «Арья» в качестве части слова используется по отношению не только к отдельным личностям, но и к различным частям учения, а также к учению в целом, например: «благородный путь» или «путь святого» (санскр. арья-марга, тиб. пакпе лам), «благородные истины» или «истины святого» (санскр. арья-сатья, тиб. пакпе ден) [1].

В этом термине мы уже видим серьезное отличие от христианского понятия. Очевидно, что в буддизме нет бога, и все стремление человека идет на самоусовершенствование, освобождение страданий и «нирвану». Также мы видим, что эпитет «арья» относится не только к отдельным личностям, не к предметам, но и к различным частям учения. Сходство в том, что «Арья» относится к определенному уровню духовной реализации, т. е. духовного совершенства, высшую степень благородства.

Из термина «Арья» вытекает другой термин, указывающий именно на человека «святого». Если к «арья» — характеризующий термин

также буддийского учения, то Арья-пудгала (санскр. *āryapudgala*, пали *ariyaṇupuggala*) — святой в буддизме. Согласно тхераваде, это индивид, осуществивший хотя бы одно из 8 духовных свершений, включающих 4 «пути» (марга) и 4 «плода» (пхала). «Путь» трактуется как момент глубокого интуитивного постижения (пали випассана, санскр. випашьяна) изменчивости (анитьята), бессамостности (анатма) и неудовлетворительности (духкха) как трех характеристик существования (пали ти-лаккхана, санскр. трилакшана). «Плодом» называют следующие за этим постижением моменты потока сознания, которые считаются результатом «пути» [2].

Сложно говорить об индивиде в буддизме, т. к. есть «анатмавада» — учение об отрицании личности в буддизме. Отдельно пудгала рассматривается как личность, индивид. Но при этом пудгала не тождествен скандхам — группе элементов, из которых составлен, — но и не отличен от них, он не в них, но в то же время и не вне их. Пудгала не более чем «именование», условное обозначение временной конфигурации физических и психических элементов, не имеющей длящейся объективной реальности.

Совершивший одно из духовных свершений, а именно 4 «путь» становится архатом.

Архат (санскр. *arhat*, пали *arahant*, кит. лохань, алохань, кор. нахан, арахан, яп. аракан, «могущий», «достойный») — в «ортодоксальном» буддизме тхеравады высшая ступень, которой может достичь последователь Будды, принявший монашеские обеты. В отличие от других ступеней совершенствования «архат» должен достичь нирваны уже в этой жизни [3].

Можно сказать, что архат схож с человеком получившим обожение, т. е. с человеком достигшим определенного уровня духовного совершенства, приблизился к «Богу», «абсолюту» и т. д. Но если в христианстве человек приблизился к богу, т. е. «обожился» и это его конечная цель, т. к. человек не может стать богом. То в буддизме архат не высшая ступень, человек может дальше самосовершенствоваться.

Кроме термина «архат» в буддизме есть еще два схожих термина.

Будда (санскрит. *Buddha*); дословно — Пробужденный, то есть обретший пробуждение, или просветление (бодхи) — целостное и полное осознание природы реальности, и через это достигший освобождения от сансары (непрерывного круговорота смертей и рождений). Санскритское слово «*buddha*» является родственным русским словам «будить», «пробуждаться». Различные школы и направления буддизма придерживались различной интерпретации сущности и природы Будды. Так, для южного буддизма школы Тхеравада



и для направлений так называемой Хинаяны Будда — земной учитель, обретший пробуждение и указавший путь к освобождению. Вместе с тем, хотя Буддой может стать только человек, сам Будда не может считаться человеком: человек — одно из существ сансары, подверженный смертям и новым рождениям по закону кармы, тогда как Будда выходит за пределы этого мира, обладает всей полнотой истины, всеведением и свободой от неведения, влечений и кармы. Такая концепция Будды получила название «лаукика» — мирской [4].

Бодхисаттва (санскр. bodhisattva, пали bodhisatta — «существо, [предназначенное к] просветлению», тиб. джанчуп семпа, кит. пуса, яп. босацу) — в традиционном буддизме и буддизме махаяны лицо, принявшее решение стать буддой, чтобы достичь нирваны и помочь другим существам выйти из безначальных реинкарнаций (Сансара) и страданий (Духкха). Альтруистичный идеал бодхисаттвы, который «задерживается» в сансаре ради того, чтобы помочь другим, противостоит двум другим, более эгоцентричным ориентирам буддиста — достижению состояний архата и пратьекабудды, стремящихся преимущественно к собственному освобождению [5].

Главное отличие бодхисаттвы от архата и будды, это помощь другим существам в избавлении от страданий. Также как и у термина «будда», у «бодхисаттвы» есть свои расхождения в махаяне и хинаяне.

Далее мы рассмотрим понятие «святые места», и рассмотрим их в отношении буддизма.

Святые Места — это места, связанные, согласно религиозным представлениям, с деяниями богов и святых, теми или иными событиями «св. истории», различными чудо-творениями и являющиеся объектами поклонения верующих, совершающих паломничество к ним. Святые места имеются практически во всех религиях. Наряду с широко почитаемыми (Палестинские святыни у христиан, Мекка и Медина у мусульман и др.) существует много таких святых мест, поклонение которым носит региональный, а зачастую местный характер.

В буддизме одним из наиболее важных сакральных сооружений являются реликварии (санскр. ступа, тиб. чортен, монг. субурган). Об их происхождении Роберт Ч. Лестер в статье «Буддизм» писал следующее: «Слово «ступа» (пали: «тхупа») означает «земляной курган». Обычай насыпать курганы над останками великих людей означает место поминовения и поклонения и существует... издревле, возникнув задолго до Будды... Как сообщает предание, прах и кости Будды были разделены на восемь частей и розданы восьми группам мирян, захоронившим их в различных местностях... Почитание ступ основывалось на вере в то, что великие заслуги и сострадание Будды продолжают



изливаться из его остатков. Иными словами, ступа – это знак продолжающегося присутствия Будды.

Со временем практика возведения ступ стала отличительной чертой буддизма. После того как были освоены технологии строительства из кирпича и известкового раствора, простые земляные курганы уступили место многоярусным, относительно долговечным и подчас довольно крупным сооружениям. Наиболее значительные ступы были возведены в тех местах, которые, согласно преданию, Будда посещал чаще всего, а обычай поклонения ступам тесно увязался с практикой паломничества».

О распространении буддизмом в Центральной Азии и на Тибете новых для этих районов культовых объектов сообщает легенда, приведенная Дж.Ройнольдсом: «...некогда Тибет был гигантской скалой (видимо здесь имеется в виду целостность страны оберегаемой религией бон – авт.); мастер тантры Падмасамбхава воздвиг и освятил ступы в ключевых точках по окраинам Тибета, чем подчинил местную энергию и удержал ее. Эта акция Падмасамбхавы, а также покорение местных божеств и демонов способствовали распространению и закреплению буддизма на Тибете». Хотя нельзя исключить, что бонцы переняли идею создания реликвариев еще раньше, чем буддизм пришел на Тибет, поскольку в их трактатах сообщается о правилах возведения 360 чортонов, из которых 120 материальны, а остальные относятся к пустоте и сознанию.

Культовыми сооружениями являлись и ритоды – прибежища монахов-отшельников. Первоначальное значение слова «ритод» – «горная цепь» (позднее – обитель отшельников). В прошлом естественные пещеры с зауженным входом – ритоды – постепенно благоустраивались, появлялись домики, иногда свисающие с пещерной площадки в виде балкона, а потом и каменные дома... постепенно превращаясь в обычный храм или монастырь. Так произошло с ритодом Пабонха у монастыря Сера. Он постепенно превратился в целый дворец в два этажа. Верующие ходили к ритоду, чтобы обойти вокруг него 3333 раза, на что требовалось от 10 до 15 дней. От обычных монастырей и храмов такие ритоды стали отличаться тем, что были труднодоступны, потому что ютились на уступах скал, подле пещер или на вершинах гор.

Как мы видим священные места у буддистов – это места почитания, схожие с христианством и исламом. Т. е. места, где пребывает некая сверхъестественная сила, обращаясь к которой человек старается заручиться ее поддержкой для решения своих задач. Но это также и места, где выражают почтение (поклоняются) сверхъестественной силе, находящейся одновременно повсеместно, а не только в конкретном объекте.

Чтобы понять, что такое священное в буддизме, и есть ли оно вообще, нужно обратиться к терминологии. Как мы увидели выше, чтобы понять, что такое священное, не нужно обращаться к понятию священные места. Нужно обратиться к текстам Васубандху (~ IV в. н. э.) (выдающийся индийский философ — энциклопедист, буддийский монах), написавший трактат «Абхидхармакоши» и «Виджняптиматрата-сиддхи-шаstra» и из них рассмотреть терминологию, и при помощи феноменологического метода проанализировать понятия. В феноменологии религии нет единого метода. Для этого мы рассмотрим несколько феноменологов религии и их подходы, и будем использовать тот, который нам больше всего подходит.

Мы полагаем, что в этом вопросе нам помогут исследования феноменологов Р. Отто, М. Элиаде, В. Леува, Й. Ваха. Для начала мы рассмотрим в чем же главная заслуга Р. Отто.

Главная заслуга Р. Отто состояла в детальной разработке категории «священное» и феноменологическом описании универсальной, сущностной структуры религиозного опыта. Священное, считает Р. Отто, должно пониматься как сложная, составная категория. Во многих религиях, в том числе в христианстве, большое внимание уделяется рациональному и моральному моментам священного. Однако рациональными предикатами, которые представляют собой ясные и отчетливые понятия, доступные мышлению, поддающиеся анализу и определению, не исчерпывается сущность священного. «Как таковое священное содержит в себе совершенно своеобразный момент, ускользающий от рационального, а потому оно, как *aggrêton*, *ineffabile*, само по себе недоступно для понятийного постижения» [10].

Не исчерпывается священное и моральным моментом. «У нас вошло в привычку, — пишет Р. Отто, — говорить о священном в переносном, а не в изначальном смысле. Мы понимаем его как абсолютный нравственный предикат, как нечто совершенно благое... Но такое употребление слова «священное» нельзя считать строгим. Хотя моральный момент входит в священное, оно включает в себя некий избыток, который и является его отличительной чертой. Более того, слово «священное» и соответствующие ему слова в семитских, латинском, греческом и других древних языках означают прежде всего и главным образом именно этот избыток. Они либо вообще не касаются морального момента, либо затрагивают его не изначально и уж никак не сводятся к нему исключительно» [9].

Чтобы получить этот «избыток», представляющий исходный пункт и подлинное ядро любой религии, Р. Отто предлагает исключить из священного рациональный и моральный моменты. Чтобы избавиться

от нагруженности рационального и морального, а также избавиться от окраски европейского сознания термин «божественное», он вводит термин «нуминозное». «Во-первых, Р. Отто пытается избавиться от перегруженности оттенками смысла немецкого прилагательного göttlich (божественное), а также его синонимов в современных европейских языках. Он желает подчеркнуть своеобразие, исключительность религиозного чувства (ощущения нуминозного). Во-вторых, Р. Отто обозначает термином «нуминозное» некоторую изначальную данность (первую реальность), которая позднее приобретает рассудочно-дискурсивную определенность в названиях священных существ различных религий. Поэтому он желает показать отличие этой реальности от ее проявлений» [14].

Главным предметом рассмотрения Р. Отто делает те чувства и переживания, которые испытывает верующий при встрече с «нуминозным» объектом. В нашем исследовании лучше разобрать именно понятие «священное». Профессор Чикагского университета, писатель, историк религии, феноменолог Мирча Элиаде писал, что труд Рудольфа Отто значим для феноменологии религии. В его книге «Сакральное и профанное» автор предлагает представить феномен «священного» во всей его сложности, а не только в иррациональном аспекте.

В национальных и мировых религиях понятия различаются: у одних святое связано с благостью, у вторых с добродетелью, у третьих с обожением. Сравнивая понятия национальных и мировых религий с буддизмом, мы видим главное отличие. Значения понятий в какой то степени схожи с благодатью, с добродетелью, и в какой то степени с обожением. Рассмотрев понятия «священного» и других в буддизме, мы видим, что священное у них связано с высшей мудростью, духовным совершенствованием.

### **Библиографический список:**

1. Индийская философия. Энциклопедия / отв ред. М. Т. Степанянц. М.: Академический проект, 2009. [Электронный ресурс] / М.Т.Степанянц // Режим доступа: [http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY\\_Arya.html](http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY_Arya.html) (дата обращения 20.11.2016).
2. Индийская философия. Энциклопедия / отв ред. М. Т. Степанянц. М.: Академический проект, 2009. [Электронный ресурс] / М.Т.Степанянц // Режим доступа: [http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY\\_Arya\\_pudgala.html](http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY_Arya_pudgala.html) (дата обращения 20.11.2016).

3. Индийская философия. Энциклопедия / отв ред. М. Т. Степанянц. М.: Академический проект, 2009. [Электронный ресурс] / М.Т.Степанянц // Режим доступа: [http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY\\_Arhat.html](http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY_Arhat.html) (дата обращения 20.11.2016).
4. Индийская философия. Энциклопедия / отв ред. М. Т. Степанянц. М.: Академический проект, 2009. [Электронный ресурс] / М.Т.Степанянц // Режим доступа: [http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY\\_Buddha.html](http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY_Buddha.html) (дата обращения 20.11.2016).
5. Индийская философия. Энциклопедия / отв ред. М. Т. Степанянц. М.: Академический проект, 2009. [Электронный ресурс] / М. Т. Степанянц // Режим доступа: [http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA\\_OF\\_BUDDHIST\\_PHILOSOPHY\\_Bodhisattva.html](http://www.fshq.ru/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY/ENCYCLOPEDIA_OF_BUDDHIST_PHILOSOPHY_Bodhisattva.html) (дата обращения 20.11.2016).
6. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. [Текст] // Отв ред. И. Т. Касавин. М: «Канон +» РООИ «Реабилитация», 2009. С. 839—840.
7. Словарь Индуизм джайнизм сикхизм. [Текст] // Отв ред. М. Ф. Альбедиль М., Изд. «Республика», 1996. С. 451.
8. Концевич. И. М. — Стяжание Духа Святого в Путих Древней Руси., [Текст] // Изд-во «Посад», 1994. С. 27.
9. Красников А.Н. — Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие / 2. Методология классической феноменологии религии [Текст] // Благовещенск 2004. С. 86.
10. Отто Р. — Священное. [Текст] // Спб. 2008. С. 7—8.
11. Петраш Ю. Г. — Идея святости и культ святых (Учение богословия) [Электронный ресурс] / Ю. Г. Петраш // Режим доступа: <https://www.proza.ru/2001/09/14-140> (дата обращения 20.11.2016).
12. Прейгер Д., Дж. Телушкин Дж. — Восемь вопросов об иудаизме. [Электронный ресурс] / Д. Прейгер // Режим доступа: [http://royallib.com/read/preyger\\_denis/vosem\\_voprosov\\_ob\\_iudaizme.html#0](http://royallib.com/read/preyger_denis/vosem_voprosov_ob_iudaizme.html#0) (дата обращения 20.11.2016).
13. Прилуцкий Е. Человек в путях реальности [Электронный ресурс] / Е. Прилуцкий М., // Режим доступа: [https://ridero.ru/books/chelovek\\_vputah\\_realnosti/read/](https://ridero.ru/books/chelovek_vputah_realnosti/read/) (дата обращения 20.11.2016).
14. Пылаев М. А. — Феноменология религии Рудольфа Отто. [Текст] // Москва: МКJI № 1310, 2000. С. 19.
15. Эрнст К. Суфизм. [Текст] // Москва.: «Гранд», 2002. С. 143.